

عنوان السياسة	سياسة المقارنة المرجعية
وصف السياسة	تصف هذه السياسة نهج الجامعة في مقارنة ممارساتها أو عملياتها أو نتائج الأداء مع المؤسسات المماثلة بهدف تحقيق التحسين المستمر
المجال الوظيفي	إداري/عام
نطاق السياسة	<input checked="" type="checkbox"/> نطاق الجامعة <input type="checkbox"/> مخصص (وحدة تنظيمية)
حالة السياسة	<input type="checkbox"/> سياسة جديدة <input checked="" type="checkbox"/> مراجعة سياسة قائمة
جهة الاعتماد	مجلس الجامعة
الجهة المسؤولة عن السياسة	مركز ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي
تاريخ اعتماد السياسة وفترة سريانها	
تاريخ الموافقة على آخر مراجعة للسياسة	25 مارس 2015
تاريخ المراجعة القادمة	
الوثائق ذات صلة	سياسة ضمان الجودة

المحتويات:

1. تعريف عامة: 2
2. الهدف: 2
3. النطاق/التطبيق: Error! Bookmark not defined.
4. المبادئ العامة وبيان السياسة: 2
5. أهداف المقارنة المرجعية: Error! Bookmark not defined.
6. قواعد السلوك: Error! Bookmark not defined.
7. عملية المقارنة: 3
8. الحصول على المساعدة: 4

1. تعريف عامة:

المقارنة المرجعية: هي عملية مقارنة الممارسات والعمليات والأداء والبرامج الأكاديمية والتشريعات مع المؤسسات الوطنية والإقليمية والدولية المماثلة.

المؤسسات المماثلة: المؤسسات المشابهة للجامعة في عدة جوانب وعلى سبيل المثال لا الحصر: الرسالة والحجم والبرامج والتخصصات والتشابه الثقافي وغيرها.

الجهات التي تتولى المقارنة المرجعية: هم الموظفون المسؤولون عن إجراء المقارنة المرجعية، بالإضافة إلى الأفراد التنفيذيون المسؤولون عن تطبيق ومراقبة خطط العمل المستمدة من عملية المقارنة المرجعية.

2. الهدف:

الغرض من المقارنة المرجعية هو توفير نهج منظم لضمان أداء وممارسات الجامعة وفقاً للمعايير الوطنية والإقليمية والدولية.

3. النطاق/التطبيق:

3.1. يتم تطبيق سياسة المقارنة المرجعية على جميع عمليات المقارنة المرجعية الرسمية وغير الرسمية التي تبادر بها الجامعة.

3.2. المقارنة المرجعية الرسمية التي تتطلب تقديم طلباً رسمياً للحصول على المعلومات من الوحدات أو المؤسسات الخارجية تستلزم تقديم طلب رسمي إلى مجلس الجامعة للحصول على الموافقة سواء كان الطلب يحتاج تمويل مالي أم لا.

4. المبادئ العامة وبيان السياسة:

4.1. تقوم جامعة البحرين بدعم المقارنة المرجعية مع المؤسسات الوطنية والإقليمية والدولية المماثلة لها باعتبارها وسيلة لتحديد نقاط القوة والضعف وتحسين الأداء، بالإضافة إلى ضمان الجودة وتحقيق أفضل الممارسات.

4.2. المبادئ التي تقوم عليها سياسة المقارنة المرجعية للجامعة:

- 1- تدعم المقارنة المرجعية رسالة الجامعة ورؤيتها وأهدافها الاستراتيجية ومبادراتها.
- 2- تكون المقارنة المرجعية عملية متوازنة من حيث التكلفة والمنفعة مثل التكلفة المالية، والموارد، وساعات عمل الموظفين، وغيرها.
- 3- تلتزم الأطراف التي تقوم بعملية المقارنة المرجعية بالتعلم من أفضل الممارسات ومعرفة نقاط القوة والضعف للنظام الحالي بموضوعية.
- 4- تلتزم الأطراف التي تقوم بعملية المقارنة بتنفيذ خطط التحسين التي قد تنتج من ممارسة المقارنة المرجعية.

5. أهداف المقارنة المرجعية:

5.1. أهداف المقارنة المرجعية هي:

- التحقق من أن العمليات والإجراءات والتشريعات تتماشى مع أفضل الممارسات والمعايير المحلية والإقليمية والدولية.
- تعزيز ثقافة التحسين المستمر في الجامعة.
- تزويد صانعي القرار والأطراف المسؤولة عن التخطيط وتحديد الأهداف بمعلومات وحقائق تعتمد على نتائج وبيانات مستمدة من المقارنات.

6. قواعد السلوك:

يجب الالتزام بالقواعد التالية عندما يتطلب الامر تبادل للمعلومات:

- السرية: يتم التعامل مع المقارنة المرجعية كإجراء سري، حيث لا ينبغي نشر نتائج المقارنة المرجعية أو إبلاغ أطراف خارجية دون الحصول على إذن مسبق من الجامعة.
- الاستخدام: لا تستخدم معلومات المقارنة المرجعية لأي أغراض أخرى تخالف الأهداف المحددة مسبقاً والتي تمت من أجلها عملية المقارنة.
- الاتفاق: يتم توقيع اتفاقية عند إجراء المقارنة المرجعية الرسمية التي يتم تنفيذها مع الوحدات والمؤسسات الخارجية والتي تتضمن طلباً رسمياً لجمع المعلومات. حيث تحدد هذه الاتفاقية نوع ومستوى المعلومات التي سيتم تبادلها وسرية استخدام بيانات ونتائج المقارنة المرجعية.

7. عملية المقارنة:

7.1. تقوم الأطراف المعنية بإجراء المقارنة المرجعية القيام بما يلي:

(أ) التخطيط:

- تحديد المسؤوليات والمخرجات المطلوبة والمواعيد النهائية.
- صياغة أهداف وتطلعات ونطاق عملية المقارنة المرجعية.

- اعتماد مؤشرات ومعايير أداء واضحة عند إجراء مقارنات مهمة وذات قيمة.
- تحديد المؤسسات المماثلة التي يتم إجراء مقارنة المؤشرات المختارة مقابلها.

(ب) جمع وتحليل البيانات:

- تحديد نقاط القوة والضعف في النظام الحالي.
- تحديد أفضل الممارسات وفرص تحسين الممارسات الحالية بناءً على ذلك.
- الأخذ بعين الاعتبار ومراعاة تكلفة وفائدة إجراء التحسينات.

(ت) الإبلاغ عن النتائج:

الإبلاغ عن النتائج والسعي للاتفاق على الخطوات التالية مع الإدارة العليا ذات صلة.

(ث) التنفيذ:

- وضع خطط عمل تتضمن تحديد مسؤوليات واضحة وأطر زمنية لمعالجة الثغرات في النظام أو تحسين الممارسات الحالية.
- تنفيذ خطة العمل ومراقبة تقدمها.

8. الحصول على المساعدة

للحصول على المساعدة بالإمكان توجيه الأسئلة المتعلقة بسياسة المقارنة المرجعية إلى مركز ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي عبر البريد الإلكتروني: QAAC@UOB.EDU.BH

Policy Title	Benchmarking Policy
Description of Policy	This policy describes the University's approach to referencing its practices, processes or performance outcomes with similar institutions, to achieve continuous improvement.
Functional Area	Administrative/General
Policy applies to	<input checked="" type="checkbox"/> University-wide <input type="checkbox"/> Specific (organizational unit)
Policy status	<input type="checkbox"/> New policy <input checked="" type="checkbox"/> Revision of existing policy
Approval authority	University Council
Policy Owner	Quality Assurance and Accreditation Center
Approval date	
Approval date of last revision	25/03/2015
Date of next revision*	
Related documents	Quality Assurance Policy

Table of Contents

6	Definitions	1.
6	Purpose	2.
6	Scope/Application	3.
6	Policy Statement and Principles	4.
7	Objectives of Benchmarking	5.
7	Code of Conduct	6.
7	Benchmark Process	7.
8	Further Assistance	8.

1. Definitions

Benchmarking: the practice of comparing operations, performances, academic programs, and legislation with comparable national, regional, and international institutions.

Comparable institutions: institutions similar to the University in a variety of aspects such as but not limited to the mission, size, programs, disciplines, cultural similarity.

Parties undertaking the benchmarking: staff responsible for conducting the benchmarking as well as the executive individuals responsible for implementing and monitoring the action plans deriving from the benchmarking activity.

2. Purpose

The purpose of the Benchmarking Policy is to provide a systematic approach to ensure that the University's performance and practices are per national, regional and international standards.

3. Scope/Application

3.1 The *Benchmarking Policy* applies to formal and informal benchmarking activities initiated across the University.

3.2 Formal benchmarking, which requires a formal request of information from external entities, must be approved by the University Council, whether a monetary fund is required or not.

4. Policy Statement and Principles

4.1 The University supports benchmarking with comparable national, regional and international institutions as a way of identifying strengths and weaknesses, improving performance and assuring quality and best practices.

4.2 The principles underpinning the University's Benchmarking Policy are as follow:

1. Benchmarking must support the University's Mission, Vision, Strategic Goals and Initiatives.
2. Benchmarking must be a balanced activity in terms of cost and benefit (monetary cost, resources, staff working hours, etc.).

3. The parties undertaking the benchmarking process should be committed to learn from best practices and to recognize strengths and weaknesses in the current system objectively.
4. The parties undertaking the benchmarking process should be committed to implementing improvement plans which might derive from the benchmarking exercise.

5. Objectives of Benchmarking

5.1 The objectives of benchmarking are to:

- Ensure that operations, performances, legislations are in line with local, regional and international standards and best practices;
- Promote a culture of continuous improvement across the University.
- Inform decision-making, planning and goal settings by drawing on comparisons with reference data.

6. Code of Conduct

Whenever an exchange of information is involved, the following should be adhered to:

- **Confidentiality:** Benchmarking must be treated as a confidential activity. Benchmarking findings should not be published or communicated to external entities without the permission of the University.
- **Use:** Benchmarking information must not be used for any other purposes other than the stated objectives for which the benchmarking activity was initiated for.
- **Agreement:** For formal benchmarking involving a formal request of information from external entities, an agreement should be signed, stating the type and level of information to be exchanged, confidentiality and use of benchmarking data and findings.

7. Benchmark Process

7.1 The parties undertaking the benchmarking activity should:

A. Plan

- Set responsibilities, deliverables and deadlines.
 - Establish objectives, expectations and scope of the benchmarking activity.
 - Adopt clear performance indicators and measures upon which significant comparisons are made.
 - Identify comparable institutions against which to benchmark the chosen indicators.
- B. Data Collection and Analysis
- Identify strengths and weaknesses in the current system.
 - Identify best practices and opportunities to improve current practices accordingly.
 - Consider cost and benefit of undertaking enhancements.
- C. Communicate Findings
- Communicate findings and seek the agreement of next steps to relevant Senior Management.
- D. Action
- Develop action plans with clear responsibilities and timeframes to address gaps in the system or improve current practices.
 - Implement an action plan and monitor their progress.

8. Further Assistance

Questions related to *Benchmarking Policy* can be directed to the Quality Assurance and Accreditation Centre via email: qaac@uob.edu.bh